



ACTA DE LA COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT

Sessió extraordinària de 24 d'abril de 2017

A la sala President Lluís Companys de la casa de la ciutat, el 24 d'abril de 2017, s'hi reuneix la COMISSIÓ D'ECOLOGIA, URBANISME I MOBILITAT en sessió extraordinària, sota la presidència de l'Im. Sr. Daniel Mòdol i Deltell. Hi assisteixen les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Janet Sanz Cid, Mercedes Vidal Lago, Josep Maria Montaner Martorell, Jordi Martí i Galbis, Mercè Homs i Molist, Santiago Alonso Beltran, Koldo Blanco Uzquiano, Jordi Coronas i Martorell, Alfred Bosch i Pascual, Daniel Mòdol i Deltell, Xavier Mulleras Vinzia, Maria José Lecha González i Gerard Ardanuy i Mata, assistits per l'assessora jurídica, Sra. Sònia Castañer González, que actua per delegació del secretari general i que certifica.

També hi són presents les Sres. i els Srs.: Ángel Sánchez Rubio, Jordi Campillo Gámez i Frederic Ximeno Roca.

Excusen la seva absència les Imes. Sres. i els Ims. Srs.: Agustí Colom Cabau, Francina Vila i Valls, Raimond Blasi i Navarro.

S'obre la sessió a les 17.10 h.

Part decisòria / executiva

Proposta d'acord

- Única.- La Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat acorda: Instar a Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA, mitjà propi de l'Ajuntament de Barcelona, i a la vista dels informes tècnics i jurídics que han estat posats a disposició d'aquesta Comissió, a què, prèvia la realització de les actuacions necessàries, acordi, en el seu cas, la resolució del contracte signat el 31 de març de 2015 entre Barcelona d'Infraestructures Municipals, SA i Comsa, SAU, Copisa Constructora Pirenaica, SA, Benito Arnó e Hijos, SAU, Romero Gamero, SAU (ROGASA), Unió Temporal d'Empreses Llei 28/1982, de 26 de maig.

El Sr. MÒDOL recorda que per tractar aquest punt únic de l'ordre del dia, referent a les obres de les Glòries, hi haurà dos torns d'intervenció per a cada grup, amb obertura i tancament de la tinenta d'alcalde. Així mateix, demana la màxima precisió i contenció als portaveus, tenint en compte que no hi ha temps assignat però que a les sis hi ha convocat el Consell d'Administració de BIMSÀ.

El Sr. MULLERAS demana a Secretaria que emeti un informe jurídic que confirmi si es pot debatre i votar aquest punt a la Comissió, ja que fa referència a una qüestió que no és competència seva, sinó de BIMSÀ, i que, d'altra banda, no s'hauria de presentar com



a proposta d'acord, una proposta del Govern municipal, és a dir una proposta a votar amb caràcter vinculant i executiu si s'aprova, sinó com a proposició d'acord, sense caràcter vinculant.

El Sr. MÒDOL entén que si s'està celebrant la sessió és perquè es pot fer, i que Secretaria ha fet la seva feina prèvia, però confirma que si Secretaria ha de facilitar alguna informació addicional, ho farà.

La Sra. SECRETÀRIA entén que s'està celebrant una reunió institucional per donar una instrucció a un ens instrumental, i que s'ha vehiculat com a proposta d'acord perquè es vol que tinguí efectes jurídics i vinculants, i que tots els grups puguin participar en aquesta instrucció, en aquest impuls de l'Ajuntament cap a un ens instrumental.

D'altra banda, observa que, si bé és BIMSA qui té la competència sobre el contracte, en el cas que, si el competent fos l'Ajuntament, per la quantia del contracte aquest s'hauria de debatre en aquesta comissió, i, a més, BIMSA forma part d'aquesta àrea.

Per aquests motius, s'ha entès que aquest punt podia tractar-se en aquesta comissió.

El Sr. MULLERAS demana que es presenti un informe jurídic per escrit, i subratlla que és qui adjudica un contracte (en aquest cas, BIMSA), qui té la capacitat de rescindir-lo. Insisteix que aquest punt no pot ser una proposta d'acord amb caràcter vinculant, sinó que hauria de ser una proposició únicament amb vinculació política, però no jurídica ni econòmica, tal com estableix el reglament de l'Ajuntament.

La Sra. LECHA observa que la proposta parla d'instar BIMSA, per la qual cosa discrepa una mica del que diu el Sr. Mulleras.

El Sr. MÒDOL recull les diferents observacions i peticions i dona la paraula a la tinenta d'alcalde.

La Sra. SANZ recorda que a la Comissió de Seguiment de Glòries —tots els grups en són membres— del 26 de setembre del 2016 es va explicar la situació detectada per BIMSA respecte a endarreriments vinculats a l'execució del projecte, explicació que es va repetir al Consell d'Administració de BIMSA —també hi són tots els grups— el 5 d'octubre del 2016. A la Comissió d'Ecologia, Urbanisme i Mobilitat de l'octubre, en què va intervenir el Sr. Àngel Sánchez, director de BIMSA, també se'n va parlar a bastament. La Comissió va acordar, amb el vot favorable de tothom, encarregar una auditoria tècnica que determinés què havia generat els endarreriments. Al març del 2017 es va presentar l'auditoria i, des d'aleshores, els grups han tingut l'oportunitat de demanar qualsevol aclariment a les persones que l'havien dut a terme.

Atès que l'auditoria determinava que hi havia endarreriments imputables directament al contractista, irrecuperables, i d'altres als procediments administratius, com les autoritzacions de l'Adif, i que això feia que no es poguessin complir els terminis previstos pel Govern anterior en la planificació del projecte, el Consell d'Administració de BIMSA va acordar encarregar informes jurídics i tècnics que indiquessin quines conseqüències jurídiques i tècniques se'n derivaven.

Posteriorment, el Govern va fer arribar als grups un informe jurídic que analitzava els quatre informes tècnics elaborats per la Direcció d'Obres, informes que cap grup no ha consultat malgrat tenir-los a disposició des de dijous a la tarda a la seu de BIMSA —és informació pública i els consellers d'administració de l'empresa hi han de tenir accés.



Posa de manifest que les obres de les Glòries, molt costoses econòmicament, són de les tècnicament més complexes que s'han desenvolupat a la ciutat. El Govern actual, a través de BIMSA, sempre ha demanat la màxima seguretat per garantir que l'obra es desenvolupés de la millor manera possible, i sempre en compliment del contracte.

Esmenta el Compromís per Glòries, signat el 2007 amb un ampli consens, i comenta que aquest consens no ha existit sempre: el mandat passat, diversos grups municipals es van abstenir en el desenvolupament del contracte que avui es debat. Insisteix, però, que va haver-hi un compromís que va motivar una sèrie d'actuacions que els diferents governs han anat treballant.

Amb tota la informació disponible, i tenint en compte el Compromís, el Govern convoca aquesta comissió extraordinària per tenir un debat polític adient, transparent i profund sobre una qüestió central de la ciutat, malgrat disposar de la Comissió de Seguiment, on hi ha els veïns, i del Consell d'Administració de BIMSA, on es prenen les decisions formals que vinculin qualsevol decisió pel que fa al contracte.

A continuació, exposa algunes de les conclusions dels informes jurídics i tècnics, que recullen clarament les opcions existents i determinen quina és la millor:

- Els endarreriments són imputables directament al contractista, que, d'acord amb l'oferta del contracte, ha de facilitar tots els mitjans disponibles per complir els terminis. L'incompliment implica una sèrie de sancions que s'han d'aplicar al contractista per haver incomplert.
- Els endarreriments són irrecuperables, de manera que no es pot tornar a la previsió inicial pel que fa a la durada de les obres. Això, tal com estipula el contracte, és causa de resolució del contracte.
- Cal adaptar l'obra a la realitat existent i, per tant, redactar un nou projecte, atès que hi ha d'haver un canvi de sistema constructiu per tal de donar seguretat a l'hora de construir els túnels amb mines sota els dos túnels actuals d'Adif.
- Ara és el moment adequat per adaptar el projecte, perquè qualsevol endarreriment més situat en el projecte, en un altre moment dificultaria molt el desenvolupament de les obres.
- Hi ha dues possibilitats: fer una modificació de contracte o resoldre'l.

Indica que el Govern ha estudiat ambdues possibilitats, tenint en compte les valoracions del director d'obra, els informes de la Direcció d'Obres i la resta d'informes.

Recorda que en aquest contracte es podrien incorporar un màxim de 19 milions d'euros per sobre del preu d'adjudicació (60 milions), i que actualment la constructora, amb el 60% de les obres realitzades, ja està demanant, de manera informal, via direccions d'obres, 23 milions d'euros, que superen el límit establert. El Govern entén que si s'optés per la modificació del contracte, les obres s'eternitzarien i no avançarien, com passa a la Sagrera, on hi ha continus modificats i discrepàncies entre el constructor i l'Administració.

D'altra banda, el Govern intueix que, a part dels 23 milions d'euros esmentats, la proposta que el contractista necessitaria per acabar les obres és aproximadament un 60% superior al preu de l'adjudicació, però hi ha una auditoria que diu clarament que és el 19% el que quedaria autoritzat per fer una modificació de contracte (aproximadament uns 11 milions).

Entén que tothom vol evitar una situació de conflicte difícil de relació amb el contractista.

Pel que fa a l'opció de resoldre el contracte, assenyalava que implicaria aturar les obres durant un temps (uns deu mesos) i tornar a licitar.



Comenta que el Govern hauria volgut trobar-se un bon contracte, un bon projecte i un bon contractista, que permetessin desenvolupar les obres de la millor manera possible i tancar la ferida de Glòries com més aviat millor, però la realitat és que ara només hi ha dues opcions, ambdues de difícil execució, però una (la resolució) evitaria incerteses i donaria més de control a l'Administració pública perquè pogués garantir i defensar millor l'interès públic, de manera que seria la més positiva per a la ciutat i, sobretot, per als veïns.

Subratlla que el Govern vol resoldre el problema al més aviat possible i evitar que Glòries s'enquisti, per la qual cosa treballa per plantejar quines són les actuacions que cal desenvolupar. Informa que, tot seguit, el Sr. Ángel Sánchez, director de BIMSA, presentarà el projecte de licitació i el calendari, que a continuació en el Consell d'Administració es podrà comentar més detalladament.

Per acabar, explica que l'objectiu d'aquesta comissió extraordinària és, sobretot, que tots els grups puguin debatre sobre aquest projecte, sobre què cal fer, tot partint de la proposta del Govern d'optar per la resolució del contracte, que entén que és l'opció més neta. Subratlla que a Glòries cal fer net, i presentar un projecte realista que s'adapti a l'obra i a la realitat, i que doni resposta a la demanda veïnal.

El Sr. SÁNCHEZ assenyala que s'ha estat redactant un projecte, ja bastant ultimat, que es presentaria en el Comitè Executiu al voltant del 5 de juliol, s'aprovaria inicialment a la CEUM el 19 de juliol, aprovació que es publicaria el 26 de juliol, i s'aprovaria definitivament per la CEUM el 20 de setembre. Paral·lelament, un cop aprovat inicialment, es programaria la licitació de les obres (DOUE) el 21 de juliol. Durant el novembre es faria la presentació de l'informe justificatiu, el contracte es podria signar el 19 de gener del 2018 i el mateix mes podrien començar les obres, que tindrien una durada estimada de 24 mesos, de manera que finalitzarien el gener del 2020.

S'ofereix per facilitar qualsevol informació addicional sobre aquestes dates.

D'altra banda, indica que es dona un marge de gairebé 50 dies per a l'estudi de les ofertes per part de les empreses constructores, i més de 40 dies per a l'estudi de les ofertes tècniques.

El Sr. MARTÍ agraeix les explicacions facilitades per la Sra. Sanz i el Sr. Sánchez, però expressa la disconformitat del seu grup amb la convocatòria d'aquesta comissió extraordinària, ja que els grups no disposen de tota la informació i la documentació necessàries per pronunciar-se sobre la proposta de resolució del contracte. Subratlla que les decisions referents al projecte de transformació urbana més important de Barcelona s'han de prendre amb el màxim rigor possible i sense precipitació. Tampoc troba bé que, si existeixen dues solucions (la modificació del contracte i la resolució), el Govern plantegi directament una de les dues. D'altra banda, entén que els informes tècnics no mostren prou motivació i justificació per a la resolució del contracte, tenint en compte que hi ha un retard imputable al contractista de 7,9 mesos i que la resta és conseqüència d'altres consideracions i altres responsabilitats.

Opina que el Govern ha actuat malament, ja que alhora que a la Comissió de Seguiment de les Glòries informava sobre les dues possibilitats, convocava aquesta comissió extraordinària en què únicament es proposa la resolució del contracte.

Observa que la resolució del contracte podria ser la solució més satisfactòria per a les empreses de la UTE, que quedarien alliberades de les responsabilitats actuals, i subratlla que el que ha de fer un govern és exigir el compliment dels contractes a les empreses adjudicatàries.



Assenyala que és molt probable que la situació es judicialitzi —les empreses de la UTE defensaran les seves posicions en interpretació del contracte, tal com farà l'Ajuntament, si ho creu oportú— i que, com a conseqüència, les obres encara s'endarrereixin i s'encareixin més del que preveu el Govern.

Indica que el Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates) prioritza que no es paralitzin les obres, i vol que es presentin els números de la possible modificació contractual, així com el calendari concret. Subratlla que els veïns i la ciutat no es mereixen que l'endarreriment de les obres, els problemes associats i les incerteses s'allarguin encara més.

A continuació, planteja cinc preguntes al Govern.

En primer lloc, vol saber quins poden ser els costos de seguretat de l'obra en cas que es resolgui el contracte, tenint en compte que fins que no entrés el nou adjudicatari, ningú no podria entrar a l'espai natural de les obres: per qüestions de seguretat, hi hauria d'haver un blindatge absolut.

En segon lloc, pregunta si l'endarreriment de les obres podria ser un dels motius principals pels quals Barcelona perdés la seu de l'Agència Europea del Medicament, que s'ubicaria a la Torre Agbar.

En tercer lloc, pregunta si el Govern ha demanat responsabilitats no solament a les empreses de la UTE, sinó també a l'empresa projectista, ja que si hi ha responsabilitats compartides, poden ser atribuïbles a l'enginyeria que va fer el projecte.

En quart lloc, demana per què el Govern municipal i BIMSA no han portat a terme un control exhaustiu de l'execució de les obres. No entén que al setembre del 2016 es detectessin problemes d'endarreriments d'obres i de troballes de cimentacions preexistents imprevistes, entre altres coses, i no s'hagi fet res fins ara.

En cinquè lloc, pregunta si el Govern disposa del projecte modificat d'obres, informe que hauria de posar llum sobre les responsabilitats associades a la UTE pels endarreriments i els costos que comportaria continuar el projecte actual.

Lamenta que la mala gestió d'aquestes obres des del punt de vista de la supervisió o la fiscalització del Govern municipal, especialment de BIMSA, hagi provocat la situació actual, i espera que aquesta es resolgui, ja que aquest projecte és corresponsabilitat dels successius governs, atès que els projectes sovint els comença un govern, els continua un altre i els acaba un altre.

Denuncia que amb aquesta mala execució de les obres de Glòries, el Govern municipal està posant en crisi la solvència i la imatge de BIMSA, una empresa que és un vaixell insígnia de l'Ajuntament.

El Sr. ALONSO afirma que el Govern està demanant als grups una assumpció col·lectiva d'un fracàs i suport a una decisió que no se sap amb certesa quines conseqüències tindrà.

Observa que el Grup de Cs no ha participat ni en la definició del projecte, ni en l'adjudicació, ni en la contractació i la gestió de l'obra, i no vol donar cobertura als nyaps d'altres.

Qualifica de situació lamentable la paralització de les obres de la plaça de les Glòries, unes obres l'adjudicació de les quals està sent investigada per la Fiscalia amb relació a una trama de corrupció i de finançament il·legal. Demana que s'aclareixi si hi va haver ingerències polítiques en la concepció del projecte que van fer que l'obra fos inviable, si va ser incompetència de les empreses que van redactar el projecte, i si no s'haurien d'haver acceptat les ofertes tècniques que es van presentar. Demana que s'exigeixin responsabilitats polítiques i econòmiques i que s'expliqui per què hi havia pressa per



adjudicar aquest contracte just abans de les eleccions municipals. Considera que tot plegat és molt preocupant.

Observa que la responsabilitat de la gestió de les obres és de BC, ja que l'execució de les obres s'ha produït durant el seu mandat. Subratlla que aquesta gestió ha estat un fiasco: dos anys després de l'inici de les obres, es paralitzen, i hi haurà un retard mínim de tres anys i un sobrecost que encara no s'ha determinat. Observa que en tots els informes presentats pel Govern fins ara i en totes les comissions en què s'ha exposat la situació, sempre s'ha garantit la continuïtat de l'obra —per exemple, el mes passat el Consell Plenari va aprovar una proposició de Cs per garantir aquesta continuïtat—, però ara, en canvi, es paralitza.

Entén que el Govern ha estat incapaç de gestionar els problemes i d'avançar-s'hi, i que hi ha hagut manca de competència o de responsabilitat, ja que durant dos anys ha afirmat que el projecte s'executaria tot i saber des de l'inici que el projecte era inviable. Considera que el Govern vol eludir les seves responsabilitats i fer els grups còmplices del fracàs de la seva gestió escudant-se en falsos consensos.

Assegura que la proposta del Govern (la resolució del contracte) no és una solució sinó un problema, ja que no se sap quin serà el nou projecte, quant costarà, si s'inclourà la segona fase dels túnels, com demanen els veïns, ni com es gestionarà la mobilitat durant tots els anys de retard.

D'altra banda, considera que el calendari presentat és precipitat i poc creïble.

Exigeix al Govern que vetlli de debò per l'interès dels ciutadans i implementi mesures en tres eixos: la lluita contra la corrupció, la modernització de l'Administració i la garantia de la continuïtat d'unes obres necessàries per a la mobilitat de la ciutat.

Així mateix, demana que es determinin les responsabilitats sobre les mancances del projecte contractat del túnel de les Glòries, que han contribuït al fet que el projecte sigui inviable, i que el Govern elabori un informe sobre els mitjans i els mètodes de control i planificació dels projectes d'obres de BIMSA, ja que actualment sembla que hi ha una crisi de confiança, i que s'estableixi un pla de modernització de l'empresa si és necessari.

En darrer lloc, demana al Govern que presenti urgentment la proposta d'un nou projecte, viable, i que la documentació inclogui compromisos econòmics i de calendari, i especifiqui quina resposta es donarà a les necessitats dels veïns i a la ciutat. Indica que si el Govern presentés aquest projecte, el Grup de Cs podria votar-hi a favor, cosa que no pot fer mentre l'únic que es planteja sigui paralitzar les obres i donar suport a dos anys de gestió fallida. Anuncia que el seu vot dependrà de les explicacions que el Govern faciliti sobre el projecte.

El Sr. BOSCH subratlla que l'obligació dels polítics és servir els ciutadans, obligació que ha de passar per davant qualsevol consideració política, partidista o d'obediència a una doctrina determinada. Remarca que cal posar-se a la pell dels veïns, que en aquest moment mostren estupefacció davant el que està succeint i no entenen com s'ha arribat a aquest punt.

Considera que cal parlar clar i dir que el que avui planteja el Govern és aturar les obres de les Glòries mitjançant la resolució del contracte, una aturada que donarà lloc a, com a mínim, una dècada de paràlisi i de veïns convivint amb un nyap.

Pregunta al Govern a què es refereix quan diu que cal fer net, i li demana que si té alguna sospita de corrupció —per exemple, com han al·ludit alguns membres del Govern, que les empreses de la UTE de Glòries estiguin reaccionades amb el cas del 3%—, la porti a Fiscalia. Assegura que ERC sempre ha donat i sempre donarà



suport a un govern que exigeixi netedat absoluta, ja que si algú comet un delictes, l'ha de pagar, i si algú comet una irresponsabilitat, n'ha d'assumir les conseqüències, i no permetre que les assumeixin els veïns.

Observa que, a banda de com arrenqués el projecte, BC fa dos anys que gestiona políticament aquestes obres, però fins que el Grup de la CUP no va demanar l'auditoria, el Govern municipal no va fer res respecte a aquesta qüestió.

Posa de manifest que el 60% de l'obra està feta, i demana al Govern que expliqui quin seguiment se n'ha fet que ha portat a la situació actual. Subratlla que els veïns mereixen aquesta explicació, com també que s'informi sobre quin sobrecost es calcula que hi haurà a partir d'ara. Explicita que els grups no poden votar sobre una cosa que desconeixen, ja que seria irresponsable.

Voldria que s'indiqués també quin retard total es calcula que hi haurà, i demana a la Sra. Sanz que confirmi si avala les previsions de calendari facilitades pel Sr. Sánchez, director de BIMSA, i que expliqui als veïns de la zona quina és la previsió d'acabament de les obres, quan acabarà aquest malson, i s'hi compromet.

D'altra banda, demana pel cost mediambiental, de seguretat i de bombament de les aigües que es filtraran des de la capa freàtica i s'hauran d'extraure, i que s'expliqui quin és el risc per a la candidatura de Barcelona a l'Agència Europea dels Medicaments, que difícilment voldrà ubicar-se en un edifici que està en una zona que es troba en una situació complicada, que es complicarà molt més i que trigarà anys a solucionar-se.

Pregunta si hi ha alguna connexió amb el que succeeix a Glòries i el pla per pacificar la Meridiana, i com es farà la connexió del tramvia que va a la plaça de les Glòries.

Subratlla que el Govern ha d'explicar la veritat als veïns, i que la veritat és que ha decidit demanar el suport dels grups per a la paràlisi de les obres, amb el risc que esdevinguin el mateix que ha esdevingut la Sagrera.

Remarca que cal pensar en els veïns i, per ells, espera que tot vagi molt bé i que es compleixin tots els terminis i previsions que ha exposat el Sr. Sánchez, unes dades molt optimistes.

Conclou que, per recuperar la Barcelona que compleix, ho tira tot endavant, acaba les coses i és capaç de gestionar bé, cal replantejar-se molt seriosament la proposta del Govern.

El Sr. MULLERAS qualifica de paradoxal que el Govern convoqui una comissió extraordinària de la CEUM per tractar un tema que no és competència de la Comissió i, en canvi, no presenti aquest punt de l'ordre del dia al Consell d'Administració de BIMSA, l'empresa municipal competent en la matèria. Entén que aquesta paradoxa respon a l'afició del Govern per la «política espectacle». Demana als membres del Govern que deixin de fer de les Glòries un espectacle polític i en resolguin els problemes, continuant les obres per respecte als veïns de la zona i a tots els barcelonins, els principals afectats per unes obres d'un indret molt central i important per a Barcelona, i que, paral·lelament a la continuació de les obres, exigeixin l'assumpció de les responsabilitats econòmiques, socials, etc., pel que fa als diferents tipus d'incompliments.

Entén que si la rescissió del contracte no es tracta al Consell d'Administració de BIMSA, on el Govern té majoria absoluta —perquè així ho va decidir, malgrat la sol·licitud de la resta de grups que la correlació de forces fos la mateixa que en el Plenari de l'Ajuntament—, és perquè en realitat l'interessa, més que rescindir el contracte i més que resoldre els problemes, fer política espectacle i fer una mena de



debat polític que deixa els veïns i els barcelonins com a hostatges de la seva mala gestió.

Pregunta al Govern què ha fet durant els dos anys que ha estat gestionant aquestes obres, per què no ha fet res per resoldre'n els problemes tot i conèixer-los, i per què ara fa aquesta posada en escena, i subratlla que aquesta votació innecessària i sense valor jurídic ni administratiu vol ser una coartada per eludir responsabilitats i tapar una mala gestió. Remarca que el postureig polític, practicat habitualment per l'alcalde i pel Sr. Pisarello, i ara també per la Sra. Sanz, no soluciona els problemes.

D'altra banda, demana que si es pren la decisió de rescindir el contracte, aquesta vagi acompanyada d'un compromís del Govern municipal de reinici i finalització de les obres, i recorda que a l'octubre es va aprovar una proposició del Grup del PP per analitzar i explicar els sobre costos de les obres de les Glòries i garantir-ne la continuïtat. Observa que de vegades sembla que el Govern busqui qualsevol excusa per endarrerir i paraitzar unes obres que no es poden tornar a endarrerir.

Comenta que per poder votar cal saber quin és l'interès públic real, però que aquesta comissió s'ha convocat amb precipitació i amb parcialitat, i que per rescindir un contracte d'aquestes característiques s'ha de tenir molt clar qui és el responsable dels incompliments. Observa que, pel que fa als 19 mesos d'endarreriment, únicament s'ha informat que 8 mesos són responsabilitat de la UTE, però no s'ha especificat qui és responsable dels altres 11. D'altra banda, caldria sentir totes les parts implicades (la Direcció d'Obra, les empreses que executen les obres, i BIMSA i l'Ajuntament) mitjançant compareixences a través de l'empresa BIMSA, per conèixer les raons que addueix cadascuna.

Assenyala que el seu grup ha demanat accés a l'informe Uría, sobre les conseqüències jurídiques de tot aquest assumpte, i no se li ha donat.

A continuació, pregunta a la Sra. Sanz, que ha parlat de fer net, si l'Ajuntament té coneixement d'alguna irregularitat en la gestió de les obres.

Insisteix que si el Govern realment volia rescindir el contracte, simplement havia de portar la votació al Consell d'Administració de BIMSA, l'òrgan competent i on el Govern té majoria. Vol saber per què el Govern no ho ha fet així.

Per acabar, demana que es retiri aquesta proposta, que no se sotmeti a votació ara, sinó un cop s'hagin pogut consultar tots els informes, hagin comparegut totes les parts implicades i hi hagi una garantia real de la continuïtat de les obres, per poder prendre una decisió amb rigor.

La Sra. LECHA comenta que quan el seu grup va proposar fa sis mesos l'auditoria sobre les Glòries sabia que hi hauria sorpreses.

A continuació, explica els quatre motius pels quals el Grup de la CUP descarta l'opció de deixar l'obra en mans d'una UTE que, entre sospites de corrupció en l'adjudicació de l'obra, ha incomplert el contracte:

1. Els projectes modificats són el mecanisme habitual de les empreses per recuperar les baixes amb les quals han presentat les ofertes —en aquest cas, la baixa va ser del 24%— i, sovint, el moment en què s'inflen les factures per pagar comissions il·legals.
2. La UTE actual continuaria fent l'obra amb sobre costos milionaris tot i haver incomplert el contracte.
3. El límit legal per al modificat i els 19,5 milions d'euros de sobre cost calculats gairebé coincideixen, i és obvi que la UTE reclamarà bastant més que això. Optar igualment pel modificat seria un absolut frau de llei.



4. És la pitjor opció per a les veïnes. Es deixarien les obres en mans de qui no dubtarà a aturar-les en qualsevol moment com a element de xantatge per inflar el preu, i Glòries podria convertir-se en la segona part del drama de la Sagrera.

Observa que amb la resolució, se sap que les obres restarien aturades entre vuit mesos i un any, mentre que si s'optés per la modificació, no se sap quants retards generaria la UTE. D'altra banda, la nova licitació permetria posar fi a l'incompliment del contracte, eliminar l'ombra de la corrupció sobre les obres, i partir d'un nou projecte que hauria de passar per la Comissió i que solucionaria els errors acumulats per un projecte inicial absolutament deficient, per uns imprevistos responsabilitat d'Adif, i per una previsió temporal i real feta només amb l'objectiu de començar les obres per pur electoralisme de CiU.

Reconeix que no es pot assegurar que amb la nova licitació tot anirà bé, però subratlla que davant l'incompliment de l'adjudicatari actual cal ser implacables i no es pot permetre que les empreses del 3% continuïn xuclant la sang a la ciutat en el forat negre de temps i de diners que ha esdevingut la plaça de les Glòries. Remarca que cal fer fora de les Glòries immediatament la UTE encapçalada per COPISA. D'altra banda, demana al Govern que assumeixi la seva responsabilitat, i observa que aquesta comissió era innecessària, ja que s'ha volgut fer recaure la responsabilitat de la decisió en tots els grups polítics, quan aquesta tasca no correspon a l'oposició.

Lamenta que el Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates) avui no hagi demanat disculpes ni hagi assumit la responsabilitat que li correspon. Entén que qualsevol altra cosa semblarà un interès per defensar una UTE que incompleix el contracte. Pregunta si algun tresorer s'hi ha reunit fa poc, i si aquesta defensa anava inclosa en la donació de COPISA a la Fundació CatDem de 65.000 euros cinc dies abans de l'adjudicació o si els serveis prestats són donacions a banda. Diu al Sr. Bosch que tot això ja està al jutjat, i manifesta sorpresa pel fet que el Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates) es queixi de manca d'informació quan el Sr. Viloca, extresorer de CiU, i COPISA compartien un grup de WhatsApp anomenat «Glòries».

No entén que el Sr. Martí afirmi que la CUP embruta la imatge de BIMSA quan és el seu grup qui parla de la gestió de les obres, demana calendari i intenta que les responsabilitats recaiguin sobre els tècnics de BIMSA. Afirmar que qui ha embrutat la imatge de BIMSA ha estat Antoni Vives, tinent d'alcalde durant la legislatura anterior. Demana al Govern que en aquest cas també exigeixi responsabilitats i actuï amb contundència.

Subratlla que cal reclamar les responsabilitats econòmiques que corresponguin als diferents culpables de la situació (la UTE, Adif i els autors del projecte), quantificar els danys i perjudicis provocats per tot plegat, que no només inclouen el sobrecost de l'obra, sinó també el dany del medi ambient, el soroll, la mobilitat, el dia a dia de les veïnes que aguanten les obres i les pèrdues del comerç de proximitat, i que tots els informes, auditories i estudis dels efectes de l'allargament de les obres i del seu cost siguin remesos al jutjat que investiga l'adjudicació en el marc de la trama del 3%, perquè ningú eludeixi la més mínima responsabilitat.

Per acabar, observa que el Compromís per Glòries té encara molts punts per complir, no només pel que fa a l'autopista soterrada, sinó també en superfície.

El Sr. ARDANUY posa de manifest que les emblemàtiques obres de les Glòries són extremadament complexes i que l'evolució que n'hi ha hagut des del projecte que es va



licitar ha tensat d'alguna manera el funcionament de tota l'obra. D'altra banda, agraeix la informació facilitada pel Govern i per BIMSA.

Observa que, d'acord amb les explicacions rebudes, és poc probable que s'opti pel modificat. Subratlla, però, que caldria fer un esforç per arribar a punts de consens amb la UTE contractista per intentar que, arribat el cas, la judicialització de la resolució fos tan poc perjudicial com fos possible per a la ciutadania, per a l'Ajuntament i per als veïns de l'entorn.

Puntualitza que de la informació facilitada per BIMSA no es desprèn que el contractista fes mala praxi: tenia una oferta tècnica solvent i el desenvolupament de l'obra s'ha fet amb les condicions tècniques òptimes; tanmateix, en el desenvolupament de l'obra hi ha hagut determinats inconvenients i modificacions dels plantejaments bàsics que han fet que l'obra s'hagi complicat extraordinàriament i que hagin augmentat molt els recursos tècnics i econòmics necessaris.

Assenyala que probablement convindria analitzar amb detall la situació i intentar que hi hagués diàleg per evitar que la possible judicialització generi no només la redefinició del projecte, sinó també una indefinició a l'hora de prendre decisions: una decisió no pactada pot provocar que la decisió de la durada de les obres no la tingui ni BIMSA, ni la Comissió, ni l'Ajuntament ni els veïns, sinó un jutge, cosa que dificultaria la previsió sobre el retard d'una obra absolutament imprescindible per al desenvolupament de la ciutat.

Demana al Govern municipal i a l'empresa que es comprometin a treballar perquè el projecte es porti a terme de manera adequada.

Per acabar, comenta que hauria de ser BIMSA, com a empresa que duu a terme el control i l'impuls de l'obra, qui prengués una decisió respecte d'aquesta qüestió, expressa la seva abstenció, i observa que segurament tard o d'hora s'haurà d'anar a una rescissió, i aquesta rescissió hauria de ser tan amistosa com fos possible.

El Sr. MÒDOL comença la intervenció preguntant als grups que qüestionen la idoneïtat o la necessitat de celebrar aquesta comissió extraordinària quin problema tenen a fer un exercici exemplar de transparència i afegir debat sobre una qüestió com aquesta. Subratlla que el Govern municipal no té por de ser transparent, ja que no té res a amagar, i pregunta si algun grup té por d'assumir responsabilitats sobre aquesta qüestió o hi té alguna cosa a amagar. Observa que el fet de portar aquest punt de l'ordre del dia a la Comissió en lloc de portar-lo directament al Consell d'Administració de BIMSA, que és qui haurà de prendre la decisió i on el Govern té majoria absoluta, demostra valentia, i remarca que aquest debat que s'està fent enriqueix la ciutadania i Glòries.

Assegura que els veïns de les Glòries han estat permanentment informats de les obres, tant en aquest mandat com en els anteriors, de manera que coneixen perfectament la situació actual, molt complexa, i els partits polítics també han rebut tota la informació necessària i són conscients de com funcionen els contractes i què succeeix quan unes obres es compliquen.

Comenta que el Plenari va prendre una decisió política i va optar per l'opció més difícil perquè semblava que era la millor o la que podia aconseguir més els veïns, i ara el Govern ha de gestionar la situació i gestionar durant un temps aquesta obra, que els governs que vinguin posteriorment hauran de continuar gestionant.

Clou la intervenció insistint que el Govern ha optat per un exercici de transparència que els grups haurien de valorar, torna a preguntar als grups si tenen algun problema amb el fet que la decisió es porti a una comissió extraordinària perquè tothom la pugui debatre i



es pugui escoltar l'opinió de tothom, i els demana que donin una resposta responsable a la proposta que avui se'ls planteja.

La Sra. SANZ subratlla que l'opció plantejada pel Govern mira per l'interès exclusiu de les obres, busca que aquestes finalitzin al més aviat possible i responguin a l'interès públic dels veïns i les veïnes, i és una decisió responsable i valenta, perquè és la millor manera de garantir la continuïtat de les obres, que implica fer net amb una empresa sobre la qual hi ha massa ombres de dubte. Remarca que cal un nou projecte i que, a més, el projecte plantejat permet que les obres finalitzin a principis del 2020. D'altra banda, observa que de vegades es critica el Govern i se'l titlla d'autoritari per voler prendre decisions sense comptar amb la resta tot i estar en minoria. Subratlla que això el Govern ho entén perfectament, i que precisament per això es planteja aquest debat.

Diu al Sr. Bosch que el Govern ja fa mesos que va donar a Fiscalia tota la informació que li havia de donar, i subratlla que el Govern sempre ha actuat exposant tota la informació amb la màxima transparència.

Observa que l'objectiu és aconseguir que l'obra es pugui reprendre al més aviat possible quan es prengui la decisió definitiva de resoldre el contracte, però, per a això, cal que l'Ajuntament tingui el control de l'obra, que no tindrà mai si s'entra en una roda de modificats rere modificats.

Afirma que l'empresa no faria negoci amb la resolució del contracte —seria la primera vegada que sent que rescindint un contracte l'empresa fa negoci—, sinó que el faria si Glòries esdevingués com la Sagrera, en què hi ha hagut un encadenat de modificats rere modificats, i ningú s'ha atrevit mai a rescindir el contracte.

Assenyala que, en el cas de modificacions de contracte, l'auditoria només autoritza a pagar 11 milions d'euros, però caldria posar sancions de 12 milions. Pregunta als grups què creuen que faria la constructora si se signés el projecte de modificació, que donaria lloc a l'aturada de les obres, però no les aturaria l'Ajuntament de Barcelona, ni en recuperaria el control, ni garantiria una nova licitació i l'execució de les obres en un termini raonable, sinó que les aturaria la constructora i s'entraria en un terreny de discrepàncies i de judicialització del contracte que no acabaria mai.

Comenta que, atès que el Govern —i entén que tothom— ha après de tots els nyaps que Adif ha fet a la ciutat, planteja una solució que evita continuar en mans d'unes constructors que, a més, estan sent investigades, i permet que l'Ajuntament recuperi el control des de l'inici.

Manifesta sorpresa i decepció per la intervenció del Grup de Cs, que sempre demana comissions d'investigació quan hi ha alguna mena de dubte, però, en canvi, avui defensa allò que tant critica sempre. Comenta que la Sra. Mejías fa uns dies afirmava que no es podia cedir a cap xantatge d'una empresa ni paralitzar les obres, però observa que no hi ha una tercera opció, de manera que el Govern, que ha posat tots els informes a l'abast, ha optat per l'única solució que no implica cedir a cap xantatge d'una empresa, però sí implica una rescissió, un aturament temporal i poder reiniciar les obres com cal.

Torna a adreçar-se al Sr. Bosch per dir-li que no creu que avui estigui defensant el millor per a la ciutat, ni per als veïns i les veïnes, sinó que s'està limitant a deixar clar que fa d'oposició, sense entendre la necessitat de tirar endavant una proposta que resolgui el problema al més aviat possible. D'altra banda, comenta que el veu molt preocupat pel tramvia, cosa que segur que permetrà continuar parlant de moltes qüestions que queden pendents a la ciutat, i afirma que el Govern treballarà per garantir que qualsevol d'aquestes situacions no afecti ni les obres de la Meridiana ni el tramvia.



Pel que fa a les queixes sobre la manca d'informació, subratlla que els grups han tingut la possibilitat de consultar tots els informes de les direccions d'obres des del dijous a la tarda, però cap representant del Consell d'Administració dels grups municipals ha anat a consultar-los, i recorda que ella personalment s'ha reunit més d'un cop amb els diferents grups abans de la Comissió de Seguiment i han parlat de tota la situació, com han fet des del setembre. Subratlla que quan el Govern va tenir el mínim índex d'endarreriment d'obres, ho va portar a una comissió de seguiment i va informar tant els grups com els veïns i les veïnes, que sempre han estat respectats en el desenvolupament del projecte. Remarca que el Govern sempre ha demostrat bona diligència en el seguiment de les obres de Glòries, i ara torna a demostrar-la plantejant una decisió valenta i responsable. En darrer lloc, comenta que sembla que als grups els molesti haver-se de pronunciar sobre aquesta qüestió, i que avui queda més clar qui vol ser còmplice de les males praxis que han provocat la situació actual.

El Sr. MARTÍ puntualitza que ell no ha qüestionat la celebració d'aquesta comissió per motius competencials i procedimentals, de manera que entén que les crítiques que feia la Sra. Sanz en aquest sentit no afecten el seu grup, que troba positiu que hi hagi debat polític. Lamenta, però, que s'asseguri que els grups han pogut accedir a tota la informació, quan es tracta d'informes molt importants que requereixen temps d'anàlisi, un temps que no ha existit. Explicita que allò que critica el seu grup és la precipitació que hi ha hagut en la convocatòria d'aquesta comissió.

Lamenta també que no s'hagi donat resposta a cap de les cinc preguntes que ha plantejat en la primera intervenció, resposta que hauria ajudat els grups a definir-se.

Coincideix que cal tenir presents les males actuacions passades d'Adif, així com les de tots els agents que han intervingut en infraestructures de Barcelona, però critica que el Govern vulgui donar una imatge de cara al públic —per exemple, quan l'alcalde es va entrevistar fa uns dies amb el ministre de Foment— i, en canvi, faci un altre discurs en altres àmbits.

A continuació, denuncia i condemna l'acusació de la Sra. Lecha, totalment falsa i injustificable, cap al Sr. Vives, antic tinent d'alcalde d'Hàbitat Urbà —l'ha acusat d'haver embrutat BIMSA—, que no està present i que, per tant, no es pot defensar. Considera que els membres de la CUP són especialistes a intoxicar i a difamar, i els demana que quan tinguin dubtes raonables sobre irregularitats, s'adrecin a la Justícia. Troba políticament indecent que es difonguin difamacions i condemnes sobre bons professionals abans que s'hagi celebrat cap judici, i troba curiós que la CUP, que sovint dona cobertura a col·lectius que no compleixen cap legalitat, com ara els ocupes, vulgui donar lliçons de legalitat.

Per acabar, anuncia el vot contrari del seu grup.

El Sr. ALONSO subratlla que una de les prioritats del seu grup és la lluita contra la corrupció. Per això, des que té presència a l'Ajuntament, ha presentat propostes en aquest sentit, i fa un mes va presentar en el Ple del Consell Municipal una proposta sobre la necessitat d'investigar tot allò relacionat amb les obres de les Glòries. Remarca que cal exigir responsabilitats a tots els que hagin comès qualsevol irregularitat.

Observa, però, que també cal exigir una bona gestió de les administracions i dels recursos públics, i, en aquest cas, la gestió dels dos anys de BC ha donat lloc a l'acumulació de dos anys de retard i a una reclamació de 23 milions d'euros per part del contractista amb el 60% de l'obra executada.



Comenta que, si bé se sap que el Govern vol paralitzar l'obra i rescindir el contracte, no se sap quin és el seu projecte concret per donar continuïtat a les obres ni quant costarà, i afirma que s'han facilitat unes dates inversemblants.

Remarca que un partit de l'oposició no pot donar suport a les bones paraules i a les promeses, sinó que s'ha de basar en els fets, que en aquest cas són que el Govern fa un mes votava a favor d'una proposta per garantir la viabilitat de les obres i ara proposa paralitzar-les, sense cap garantia ni cap fiabilitat.

Atès que no s'ha presentat un full de ruta creïble i que es planteja paralitzar les obres i donar suport a dos anys de gestió fallida, el seu grup, que no vol ser còmplice d'una mala gestió ni que es paralizzi un dels projectes fonamentals per a la ciutat sense disposar d'una alternativa seriosa, votarà en contra de la proposta.

El Sr. BOSCH assegura que el seu grup celebra que es faci un debat obert sobre aquesta qüestió, però encara ho celebraria més si el vot que s'emetés avui servís d'alguna cosa, si el Govern garantís que el resultat de la votació s'aplicarà a BIMSA. Explicita que allò que molesta no és que es faci el debat, sinó que el debat no serveixi per a res perquè la decisió s'ha de prendre en un altre àmbit.

Diu a la Sra. Lecha que entén que per fer fora les empreses de Glòries —que el seu grup considera culpables abans que el jutge hagi dictat sentència—, la CUP sacrificaria fins a l'última veïna i l'últim veí, però el Grup d'ERC posa els veïns per davant i, per tant, vol evitar que se'ls perjudiqui.

Torna a preguntar quin sobrecost implica la decisió de rescindir el contracte, ja que actuar sense conèixer aquesta dada seria irresponsable, i si el Govern conegués aquesta dada i no la facilités, seria encara més greu. Subratlla que tant els grups com, sobretot, els ciutadans de Barcelona, tenen dret a disposar d'aquesta informació.

Afirma que el cas de les Glòries coincideix amb el de la Sagrera en el fet que en tots dos hi ha una administració incompetent que posa les seves prioritats polítiques per davant dels interessos dels veïns.

Pel que fa a l'ombra del 3% i a la sospita de corrupció, esmenta algunes de les empreses que comparteixen aquesta condició amb COPISA: Ferrovial, Grupo Soler, Natur System, Rogasa, Teyco i ACS. Pregunta a la Sra. Sanz si pot assegurar que en la nova licitació cap d'aquestes empreses obtindrà l'adjudicació de les obres, ja que hi ha possibilitats que es torni a adjudicar a COPISA o a una UTE de la qual formi part alguna d'aquestes empreses. Recorda que Ferrovial va liderar les adjudicacions del primer any del mandat amb BIMSA, i que l'atenció domiciliària es va adjudicar a ACS, empresa de Florentino Pérez. Insisteix que vol saber com s'oferiran les garanties necessàries.

Puntualitza que el seu grup no té la necessitat de fer veure que fa d'oposició perquè ja és oposició, i subratlla que la seva feina és defensar Barcelona i els ciutadans de Barcelona, i és el que intenta fer amb totes les seves forces. Remarca que els grups de l'oposició no estan al servei del Govern, ni del partit que governa, ni d'Ada Colau, sinó al servei dels ciutadans.

Per acabar, demana a la Sra. Sanz, que ha acusat els grups de ser còmplices de les males praxis de les empreses adjudicatàries del túnel de Glòries, que retiri aquesta acusació gravíssima, ja que el seu grup mai no ha estat còmplice d'aquestes males praxis, com tampoc no ho serà mai de la incompetència del Govern actual, que si no sap gestionar i governar, s'hauria de retirar.



El Sr. MULLERAS diu a la Sra. Lecha que hauria d'exercir més de regidora de la ciutat i que quan parla de la Generalitat hauria de posar el mateix èmfasi que quan parla d'altres administracions, en lloc de facilitar uns pressupostos de la Generalitat que continuen perjudicant la ciutat de Barcelona, de fer de crossa d'ERC i de CiU a la Generalitat i no demanar-hi res, i després ser molt valenta per parlar de l'Adif.

Observa que no es pot fer una votació sense disposar de tota la informació per valorar quina és la millor decisió per a l'interès públic, i indica que, en aquest cas, hi ha informes que no s'han pogut consultar. Pregunta si existeix un informe d'Uría sobre les conseqüències jurídiques de les Glòries, i recorda que, davant la manca d'informació, ha proposat que es retirés aquest punt, que no se sotmetés a votació —entén que no s'ha acceptat la proposta—, i que hi hagués compareixences de totes les parts implicades (la Direcció d'Obres, les empreses que han executat l'obra i l'Ajuntament i BIMSA).

Coincideix amb el Sr. Mòdol que no s'ha de tenir por, però insisteix que cal conèixer la informació. Puntualitza que el Govern sí que ha tingut un any per valorar tota la informació, mentre que els grups només han tingut 72 hores per analitzar els informes que se'ls han facilitat, que no són tots.

Demana al Govern que actuï amb responsabilitat i amb la màxima transparència, així com que garanteixi la continuïtat de l'obra i en minimitzi els costos socials i econòmics.

Diu a la Sra. Sanz que no ha d'utilitzar les Glòries per fer política, sinó la política per fer les Glòries, i que no pot utilitzar com a hostatges els veïns de les Glòries i tots els barcelonins per fer política i tapar la seva mala gestió pública. Subratlla que la política s'ha d'utilitzar per afavorir la qualitat de vida dels ciutadans i afavorir les inversions públiques a Barcelona, però entén que el Govern ja ha pres una decisió i vol fer-ne còmplices els diferents grups.

Pregunta si s'ha detectat alguna irregularitat en la gestió, i si el resultat de la votació d'avui serà assumit pel Govern com a políticament vinculant.

Insisteix que amb les Glòries el Govern està fent un espectacle polític, representant un paper a la premsa i als mitjans de comunicació.

Atès que aquesta comissió no és el lloc adequat per votar aquesta resolució, que no hi ha disponible tota la informació necessària per prendre una decisió i que s'està utilitzant les Glòries per fer política en lloc d'utilitzar la política municipal per arreglar els problemes dels veïns i les veïnes de les Glòries i de tot Barcelona, el seu grup votarà en contra de la proposta.

La Sra. LECHA diu al Sr. Bosch que els veïns entenen perfectament què implicaria modificar el contracte o rescindir-lo i tornar a licitar de nou.

Pel que fa a les referències del Sr. Mulleras a la Generalitat, comenta que la CUP hi va votar a favor dels pressupostos condicionada a marxar de l'Estat espanyol, i que entén que el PP va votar uns pressupostos al Congrés de l'Estat espanyol que preveuen totes les inversions que tenen pendants als Països Catalans, que en són moltes. Observa que, en el cas de les Glòries, Adif és una de les responsables del retard.

S'adreça al Sr. Martí per dir-li que el seu grup no vol que surti als mitjans el que sí ha admès en els jutjats: que cobrava comissions per adjudicar contractes.

Per acabar, manifesta el vot favorable del seu grup.

El Sr. ARDANUY posa èmfasi en el fet que cal tenir ben clar què significaria judicialitzar aquest cas, és a dir, quina repercussió podria tenir aquesta judicialització per a l'Ajuntament de Barcelona i per als veïns i veïnes de la ciutat.



D'altra banda, assenyala que en aquest projecte no hi ha hagut una mala praxi tècnica de la UTE que portava a terme l'obra, i que és important que qui més coneix el projecte (BIMSA, les entitats veïnals que formen l'acord de Glòries i la UTE que està executant l'obra) presenti tota la informació, cosa que permetria prendre una decisió fonamentada que evités penediments posteriors.

Subratlla que es tracta d'una obra estratègica, que té un seguiment molt intens per part de les entitats veïnals des de fa molts anys, i que cal evitar que el projecte s'empantani en una situació de judicialització, de manera que cal buscar i limitar bé les repercussions jurídiques.

El Sr. MÒDOL pregunta als grups que van estar presents en la tria del projecte i en la licitació de l'obra si tenien tota la informació quan van decidir votar-hi a favor —tant ERC com CiU i el PP van votar a favor del projecte i de la licitació de les obres— i si no es senten responsables d'haver ficat la ciutat en aquest embolic —fins a quatre informes tècnics avalaven la dificultat de l'obra. Manifesta sorpresa pel fet que ningú no hi reflexioni malgrat ser còmplice de la situació actual.

Insisteix a preguntar si disposaven de tota la informació i per què van prendre la decisió que van prendre, i subratlla que el Govern actual gestionarà la situació, com ja està fent, de la millor manera possible i amb transparència.

Manifesta la convicció que els veïns valoraran molt positivament la gestió del Govern actual, com han fet sempre, perquè sempre se'ls ha dit la veritat, i demana als grups que en properes ocasions assumeixin la responsabilitat que els correspon.

El Sr. SÁNCHEZ anuncia que explicarà com s'ha desenvolupat el principi de responsabilitat.

Comença recordant que, tal com es va exposar a la reunió del grup de treball de Glòries, amb els veïns i les veïnes, del 26 de setembre, s'estava redactant un projecte modificat. Des d'aleshores s'ha constatat que aquest projecte modificat diferia de l'expectativa de l'empresa constructora en dos conceptes fonamentals: l'import i el termini. L'empresa constructora tenia una percepció del cost molt superior, i la Direcció d'Obra va constatar que la diferència de termini incomplia els conceptes contractuals actuals, i va aconsellar solucionar aquest incompliment.

Aclareix que si la CEUM està debatent aquesta qüestió és perquè la tramitació del projecte modificat l'ha d'aprovar aquesta comissió, per la qual cosa és lògic que en tingui coneixement previ, per evitar que hagi d'aprovar un projecte del qual no tingui coneixement. Explica, però, que quan el Govern va voler presentar el projecte modificat, es va adonar de les dues divergències importants amb l'empresa constructora. Subratlla que no es pot plantejar l'aprovació d'un projecte modificat en què l'empresa constructora no està d'acord amb l'import i no complirà el termini. Indica que la Direcció de l'obra va elaborar un informe en què afirmava que l'incompliment del termini era un fet cert; per això, i d'acord amb el contracte, calia resoldre'l, ja que no es pot continuar amb una empresa quan, encara que estigui treballant bé, l'incompliment és manifest.

Indica que BIMSA estima uns costos de 23.000 euros mensuals de manteniment i vigilància fins que es reprenguin les obres al gener, i s'estimen els sobrecostos següents: obra civil pendent de realitzar, 38 milions, que inclou l'actualització de preus, els treballs de reinici d'obra (bombament del freàtic, etc.), que serien 950.000 euros, i PCA (actualització de preus de treballs no inclosos en la licitació), aproximadament



550.000 euros. El sobrecost total estimat (23.000 € + 950.000 € + 552.000 €) en aquest moment seria d'1,5 milions d'euros aproximadament.

Quant a la responsabilitat del projectista, indica que primer cal solucionar la situació amb l'empresa constructora i, posteriorment, demanar responsabilitats derivades dels incompliments del projecte que hi hagi hagut. Observa que si no se segueix aquest ordre, l'empresa constructora pot obtenir benefici addicional de qualsevol informació que es faciliti respecte a la situació del projecte.

Pel que fa al control de les obres de BIMSA, afirma que s'han seguit les indicacions de la Direcció d'Obra, que és qui té l'autoritat sobre l'obra i qui ha anat exposant l'evolució de les discrepàncies i el desenvolupament de l'obra. Tan bon punt han arribat els informes, s'han pres les mesures corresponents i s'ha posat en coneixement de l'equip de govern. Subratlla que la Direcció d'Obra és fonamental en els criteris actuals i futurs per dur a terme qualsevol acció.

Per acabar, confirma que existeix un projecte modificat, com ja ha esmentat, i és el que va posar de manifest la situació i el que ha motivat aquesta comissió. Comenta que el projecte ja està redactat i només hi manca ultimar la revisió de preus i alguns conceptes tècnics petits per poder començar a tramitar-lo.

La Sra. SANZ insisteix que el Govern farà tot allò que sigui més beneficiós per a la ciutadania de Barcelona i, especialment, per als veïns i veïnes de l'entorn de la plaça de les Glòries. Subratlla que l'objectiu és que les obres finalitzin al més aviat possible, però amb certesa i seguretat, i sense sobre costos ni endarreriments injustificats, per la qual cosa cal que l'Ajuntament prengui el control del projecte, que no pot quedar en mans de les constructors investigades.

Recorda que el Govern planteja reiniciar les obres al gener del 2018 i que finalitzin al gener del 2020. Espera la participació de tots els grups municipals per definir de la millor manera possible el projecte que necessiten els veïns i veïnes de Glòries. Assegura que els barcelonins i les barcelonines, especialment els veïns i les veïnes de Glòries, poden estar tranquils perquè avui comença la solució perquè la situació de Glòries es resolgui al més aviat possible.

Per acabar, agraeix la valentia de la CUP.

La Sra. Sanz expressa el vot favorable del Govern municipal, el Sr. Martí expressa el vot contrari del Grup Municipal Demòcrata (PDeCAT-Unió-Demòcrates), el Sr. Alonso expressa el vot contrari de Cs, el Sr. Bosch expressa el vot contrari d'ERC, el Sr. Mulleras expressa el vot contrari del PP, la Sra. Lecha expressa el vot favorable de la CUP i el regidor Ardanuy expressa la seva abstenció. NO S'APROVA.

No havent-hi altres assumptes per tractar, la Presidència aixeca la sessió a les 19.18 h.